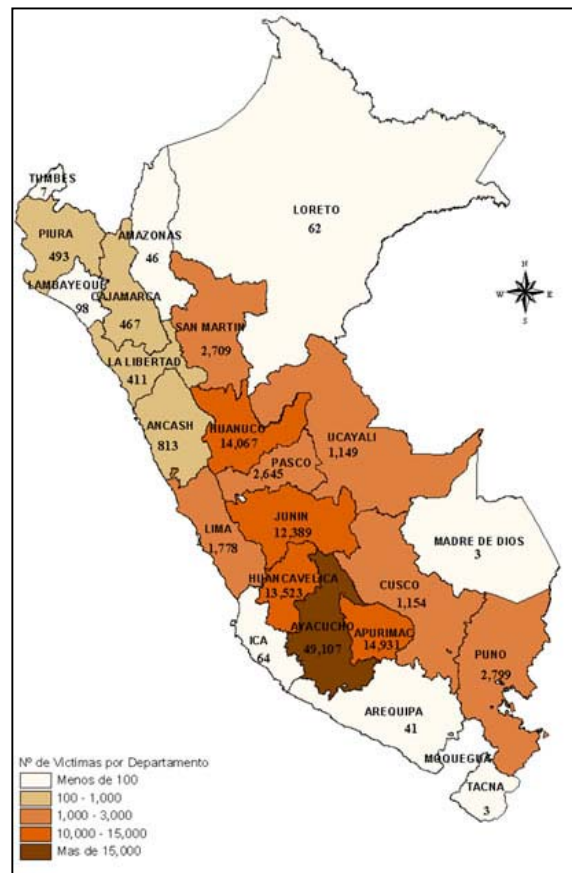


La Comisión de la verdad y la Reconciliación del Perú en el contexto latino-americano y la situación humanitaria en Mauritania.
PONENCIA EN LA MESA REDONDA SOBRE JUSTICIA DE TRANSICIÓN,
ONU, GINEBRA, 10 DE OCTUBRE DE 2016

Institut des hautes études de la justice (IHEJ), Francia — Ministerio de asuntos extranjeros de Francia —
Ministerio de asuntos extranjeros de Suiza

Dra Mariella Villasante Cervello
Antropóloga, Investigadora IDEHPUCP

A pesar de los avances importantes de las comisiones de la verdad en América Latina, la evaluación global que podemos hacer es bastante modesta. Ello se debe en primer lugar a la incapacidad de los Estados y de las Fuerzas armadas de asumir sus responsabilidades en las graves violencias cometidas contra civiles desarmados. En esta conferencia trataré de exponer el contexto de la guerra interna peruana y sus particularidades en América Latina, para luego presentar el trabajo de la Comisión de la verdad y de la reconciliación del Perú. Luego presentaré la situación humanitaria de Mauritania, donde realizo investigaciones desde 1986.



Consejo de reparaciones

La guerra interna peruana ha comenzado en mayo de 1980 y se ha terminado oficialmente en noviembre de 2000. Este conflicto comenzó con la insurgencia del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso (PCP-SL), contra el Estado y contra la sociedad, y es en ello que radica su particularidad en el marco regional. En efecto, contrariamente a los casos de las dictaduras militares de Brasil, Bolivia, Argentina,

Chile, entre otros casos, o a los casos de las guerras civiles de América Central (Guatemala, El Salvador), o en fin al caso de la revolución de Nicaragua, en el Perú se ha sufrido de una guerra civil en la cual una gran parte de la población se ha dividido entre los militantes del PCP-SL, y los que se oponían a este grupo comunista, civiles y militares.

La Comisión de la verdad y de la reconciliación del Perú se ha instalado después de la caída del dictador Alberto Fujimori, que abandonó el país en noviembre 2000. Luego de su exclusión del cargo de presidente por el nuevo Parlamento, el gobierno de transición nombró a Valentín Paniagua presidente de transición del país.

- **El mandato** de la CVR fue bastante importante, se trataba de realizar una encuesta nacional sobre los hechos de violencia cometidos por las organizaciones terroristas, por los agentes del Estado y por los grupos paramilitares y las milicias civiles. Se trataba de analizar las condiciones que han contribuido a las violencias; esclarecer a través de la justicia los crímenes y las violaciones de los derechos humanos e identificar a las víctimas y a los responsables; elaborar propuestas de reparación a las víctimas; recomendar reformas institucionales, legales, educativas y otras; establecer mecanismos de seguimiento de las recomendaciones.

- **Los crímenes** retenidos eran: asesinatos y secuestros, desapariciones forzadas, torturas, violaciones de derechos colectivos de comunidades andinas y nativas, y otros crímenes contra los derechos de las personas. El derecho humanitario internacional fue utilizado como fuente de justicia (Convenciones de Ginebra de 1949, Protocolos de 1977, Estatuto de Roma de la Corte penal internacional de 1998, la Convención americana sobre los derechos humanos y la Corte inter-americana de derechos humanos).

- **Los miembros de la CVR** fueron 13 personalidades designadas por el Consejo de ministros (12 miembros y 1 observador), reconocidas por su integridad personal y sus cualidades profesionales. El Dr Salomón Lerner Febres fue designado presidente de la CVR.

Los aportes de la CVR del Perú fueron de una gran importancia para la comprensión del proceso histórico que había llevado el país a un largo período de violencia, inédito hasta los años 1980-2000.

- El trabajo de la CVR se inspiró de aquellos llevados a cabo en Africa del Sur (1995-2002), en Guatemala (1999) y en Chile (1991, 2004).

- El recogo de informaciones a nivel nacional fue realizada por más de 9,000 asistentes.

- Se recogieron más de 17,000 testimonios siguiendo el modo privado y el modo de Audiencias públicas. De otro lado, 870 perpetradores y algunas decenas de militares aportaron sus testimonios de las prisiones.

- Todos los datos recogidos han sido depositados en el Centro de información por la memoria colectiva de la Defensoría del Pueblo (creada en 1993), y se encuentran en acceso libre.

- La CVR a utilizado un método de estadística utilizado en Kosovo y en Guatemala que ha permitido de evaluar un total de cerca de 70,000 muertos. Se ha estimado también que el número de desaparecidos es de 15,000 personas, y que existen más de 4,000 sitios de entierro clandestino; el número de desplazados es estimado entre 500,000 y 1 millón.

- Sobre el origen de las víctimas: 75% eran de origen andino o amazónico; 55% estaba ocupada en la agricultura; más de 66% eran hombres entre 20 y 49 años (grupo que representa 38% de la población total (23 millones en 1993; 31 millones en 2015).

- El PCP-SL fue responsable de 54% de muertes; las Fuerzas armadas de 30% de muertes, las milicias civiles y los paramilitares de 15% de muertes, y el Movimiento revolucionario Túpac Amaru de 1% de muertes.

- Los factores de estructura que explican el conflicto son: las fracturas sociales, sobre todo la pobreza (en 1980, 60% de Peruanos vivían en la pobreza y 30% en la extrema pobreza; en 2015, 21% son pobres y 4%

muy pobres; en las zonas rurales 45% de la población es pobre y extremadamente pobre); pero también la jerarquía, la exclusión y el racismo. La debilidad del Estado que está ausente de una gran parte del país.

- Entre los factores de coyuntura, la CVR ha señalado: la difícil transición hacia un sistema democrático en 1980; la grave crisis económica, la inexistencia de partidos después de 12 años de dictadura militar.

Las recomendaciones de la CVR se centran en la obtención de la paz y la reconciliación nacional.

- Reformas institucionales para reforzar el estado en el territorio nacional.
- Reforma del sistema de justicia (autonomía y reforma de prisiones).
- Reforma del sistema educativo, para promover valores democráticos en el respeto de las diferencias étnicas y culturales.
- Un Plan integral de reparaciones (financieras y simbólicas).
- Un Plan de investigación médico-legal.
- Creación de un grupo de trabajo inter-institucional para asegurar el seguimiento de las recomendaciones.

Evaluación de la CVR del Perú

Luego de 13 años de publicación del Informe Final de la CVR, es triste hacer una evaluación decepcionante y minimalista. La sociedad y el Estado peruanos no han adoptado el arduo trabajo de la CVR como lo que es en realidad: una propuesta de explicación global del conflicto, con recomendaciones destinadas a afirmar el Estado y la nación sobre la base de la democracia y del respeto de los derechos humanos.

- Los puntos positivos:

- Un Consejo de reparaciones ha sido creado en 2006. El Registro único de víctimas ha sido cerrado en 2013, aún cuando faltaban muchas inscripciones. La nueva ministra de justicia ha anunciado su reapertura en setiembre de 2016.

- En julio de 2016, el antiguo gobierno ha promulgado un Procolo de atención a las personas rescatadas de los grupos terroristas [Ver la nota sobre este tema].

- Se ha creado una nueva Ley de búsqueda de desaparecidos (julio de 2016), y la nueva Ministra de justicia ha pedido perdón a las víctimas en nombre del Estado peruano.

- Las Fuerzas armadas han sido subordinadas a los Ministerios de Defensa y del Interior, la temática de los derechos humanos ha sido incorporada en el cursus de formación de los institutos militares.

- Los principales responsables civiles y militares del conflicto armado han sido juzgados, y los juicios contra militares continúan hasta la fecha.

- Se ha creado un Instituto de democracia y derechos humanos en 2004, bajo la dirección del Dr Salomón Lerner, ex presidente de la CVR; y de la Dra Elizabeth Salmón. El IDEHPUCP desarrolla actividades de formación en derechos humanos y promueve la formación de líderes jóvenes y una cultura de paz.

- El primer Lugar de memoria, *Yalpana Wasi*, ha sido inaugurado en junio de 2014 en la ciudad de Huancayo, capital del departamento de Junín. Esta obra sobresale por una excelente museografía y por el espacio consagrado al proceso de violencia a nivel nacional y regional. Sin embargo, el cambio del presidente regional a fines de 2014 ha implicado una tentativa de expropiación desarrollada por la Municipalidad local y apoyada por el nuevo presidente de la región. Felizmente, la movilización de la sociedad civil, de asociaciones de derechos humanos y de la Unión Europea ha logrado que este proyecto sea abandonado. Otro Lugar de memoria ha sido inaugurado en Lima, pero debe ser clasificado entre los puntos negativos de esta evaluación.

• **Los puntos negativos** son numerosos:

— A pesar del trabajo ejemplar de la CVR, el Estado peruano representado por los presidentes Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala no ha adoptado todas las recomendaciones. Los sectores conservadores cuyas responsabilidades han sido explicitadas en el Informe Final (partidarios de Fujimori, militares) niegan el valor de verdad y de objetividad del Informe Final. Tampoco existe una voluntad feurte para reestructurar el Estado, sobre todo los sectores de Educación y Justicia.

— La prensa nacional, controlada por las élites económicas, no difunden los resultados del Informe Final, sólo algunas publicaciones progresistas rinden cuenta de las violaciones de los derechos humanos pasadas y actuales.

— El contenido del Informe Final, inclusive en su versión resumida (*Hatun Willakuy*, 2004, 2008), es muy poco conocido. La mayoría de Peruanos prefiere el olvido y la indiferencia, incluyendo a aquellos que tienen estudios universitarios. Esta situación se explica por el racismo hacia la mayoría de víctimas de origen rural (Ayacucho, Huancavelica, Junín, Apurímac, Huánuco); y también por la voluntad de no recordar, de no tener la memoria fundada en la verdad sobre el pasado reciente de violencia.

— En otras sociedades de América Latina, como en Chili y en Argentina, las sociedades civiles han reaccionado en forma diferente, con una gran solidaridad con las víctimas de las dictaduras; lo cual se explica por el alto grado de identificación con personas consideradas como “iguales” a las mayorías.

— El proceso de reconciliación no ha tenido lugar en el Perú, salvo en situaciones locales. Es muy difícil reconciliarse cuando el proceso de verdad y de justicia no ha tenido lugar. Esta situación lleva a plantear que la verdad puede representar un obstáculo para el “olvido” indispensable del proceso de perdón y de reconciliación entre antiguos enemigos.

— Las asociaciones de víctimas de la violencia militar y de los subversivos son bastante numerosas en las regiones que estuvieron en el epicentro de la guerra civil. Sin embargo reciben poca o ninguna ayuda del Estado, y sus actividades se desarrollan sobre todo gracias al poyo de las ONG que defienden los derechos humanos, a menudo con financiamientos internacionales.

— El Informe Final de la CVR es una fuente de conocimiento, de verdad y de justicia indispensable para mejorar la situación de miles de Peruanos. Sin embargo, debe ser completado con estudios regionales, sobre todo en la selva central, donde el trabajo de la CVR ha sido reducido. Así por ejemplo, mis investigaciones han demostrado que los lugares de encierro de nativos amazónicos Ashaninka y Nomatsiguenga, y de Andinos, son en realidad campos de internamiento o de concentración comunistas, que seguían el modelo maoísta. Estos campos existen hasta la actualidad en la zona de la selva central llamada VRAEM, donde se siguen formando niños para la guerra, sin que se los reconozca oficialmente como “niños-soldados”.

— El Lugar de memoria de Lima fue inaugurado en diciembre de 2014. La construcción de este inmueble ha sido posible gracias a la generosa ayuda de la Embajada de Alemania, a pesar de que el ex presidente Alan García haya intentado oponerse a esta donación. El gobierno de Humala decidió el nuevo nombre: *Lugar de la memoria, la tolerancia y la inclusion social*, que debía recibir la muestra fotográfica *Yuyanapaq* [Para recordar], una parte de la cual está instalada en el Museo de la nación. Este lugar de memoria debía describir el proceso de violencia siguiendo el relato del Informe Final de la CVR. Sin embargo, la nueva dirección no ha seguido estas normas iniciales, y finalmente la muestra *Yuyanapaq* no será instalada, y los aportes de la CVR son muy poco considerados.

— La falta de información sobre los hechos de la guerra interna, sobre las atrocidades cometidas por los militantes del Partido comunista del Perú-Sendero Luminoso, sobre la ideología de muerte del siniestro Abimael Guzmán, y también sobre las atrocidades cometidas por las Fuerzas armadas contra poblaciones civiles desarmadas, la violencia y la corrupción generalizada del régimen de Alberto Fujimori (1990-2000), todo ello ha tenido consecuencias desastrosas para el país. En efecto, la ignorancia y la voluntad de olvido han tenido como resultado la emergencia de un partido político que defiende la herencia de Alberto Fujimori, caso único en América Latina. Y también la emergencia de un movimiento político que reivindica la

amnistía para Abimael Guzmán, sobre todo en el medio universitario de Lima. En modo paralelo pero sin lazos directos, persiste un brazo armado del neo-senderismo (“Sendero Rojo”) que desarrolla sus actividades de insurgencia en alianza con los carteles de la droga de la selva central.

El gobierno actual, presidido por Pedro Pablo Kuczynski (derecha), no ha hablado mucho del tema de los derechos humanos durante su campaña; sin embargo la Ministra de Justicia, Marisol Pérez Tello está haciendo avanzar el dossier de justicia para las víctimas. Sin embargo, el populismo de extrema derecha se ha desarrollado en los últimos años, y Kuczynski ha ganado por pocos puntos a su contendiente, Keiko Fujimori. Por ello, sobre un total de 130 parlamentarios, 73 curules son ocupados por los fujimoristas, hecho inédito en nuestra historia reciente.

El avance de la concretización de las recomendaciones de la CVR depende directamente del gobierno de turno y del marco parlamentario. La verdad y la justicia quedan así supeditadas a la dimensión política estatal.

LA SITUACIÓN HUMANITARIA EN MAURITANIA

Voy a exponer brevemente la situación humanitaria de la República Islámica de Mauritania, que ha tenido grandes dificultades para instalar una comisión de la verdad después de las graves violencias estatales de los años 1989-1991.

- Esta ex colonia francesa obtuvo su independencia en 1960. Los administradores coloniales dejaron un Estado controlado por los arabófonos, mayoritarios en esta región situada entre Marruecos y Senegal, aún cuando las minorías africanas habían tenido muchos más contactos culturales y lingüísticos con Francia. En 1978, las Fuerzas armadas dieron un golpe de Estado y destituyeron al primer presidente, Moktar uld Daddah. Al año siguiente Mauritania se retira de la guerra en el Sahara Occidental (1975-1979), que había sido repartido junto con Marruecos cuando los Españoles abandonaron esta colonia del norte de África.

- En 1984 comienza el régimen militar del coronel Mauya uld Sid’Ahmed Taya, que lanza una arabización del país lo cual provocó una fuerte protesta de las organizaciones de la sociedad africana de Mauritania, sobre todo de los Pulaar. En 1986, una organización radicalizada ideológicamente lanza un manifiesto acusando al gobierno militar de organizar un sistema de apartheid. En diciembre de 1987, tres militares Pulaar dirigieron una tentativa de golpe de Estado, y fueron ejecutados por la justicia militar.

- En abril de 1989, varios conflictos menores en la región del Río Senegal, que es la (absurda) frontera heredada de la colonización, fueron instrumentalizados por la oposición de Senegal y llevaron al inicio de un ciclo de violencia de masas en los dos países.

- Las masacres comenzaron en Dakar y en otras ciudades senegalesas, seguidas de represalias en Mauritania. La oposición se presentó como una “lucha étnica” entre Arabes y Africanos. El régimen de Taya decide entonces lanzar una política eliminacionista [Goldhagen, 2012], contra las minorías africanas, con ayuda de Saddam Husseyn y de su ideología ultra nacionalista árabe [Husseyn ha ordenado la eliminación de más de 200,000 Kurdos].

- Entre mayo de 1989 y enero de 1991, 120,000 Mauritanos de origen africano, acusados de ser “senegaleses” fueron expulsados al Senegal y más de 8,000 al Mali. Las expulsiones fueron realizadas por soldados que pertenecían al grupo servil de la sociedad arabófona, y tenían permiso para cometer atrocidades contra los civiles (violaciones, mutilaciones, robos de bienes y de ganado). Entre octubre de 1990 y enero de 1991, se produjo otra ola de arrestos de militares y civiles Pulaar. Sobre un total de 3,000 militares capturados, se estima que al menos 1,000 fueron ejecutados. Luego de la caída de Saddam Husseyn, el régimen de Taya anunció una amnistía y liberó a los prisioneros de campos de detención.

- Estas violencias de masas fueron perpetradas en el marco “democrático”. Taya se había hecho elegir presidente en 1992, en 1997 y en 2002. En agosto de 2005 fue destituido por un golpe de Estado. El nuevo

gobierno declara que habrían elecciones. Un gobierno de transición fue instalado en marzo de 2007, y Sidi uld Cheikh Abdellahi fue elegido a la presidencia por la vía electoral.

- El presidente Cheikh Abdellahi abrió rápidamente el “dossier humanitario”, organiza el retorno de los refugiados en el Senegal y anunció la organización de una Comisión de la verdad para esclarecer las violencias cometidas durante el régimen de Taya. En 2007, se promulgó también una nueva ley criminalizando la esclavitud, que por lo tanto no ha sido abrogada en la ley islámica en vigor en Mauritania. Las relaciones serviles conciernen más de la mitad de la población de arabófonos, y varios miles de personas de las sociedades africanas.

- En agosto de 2008 un nuevo golpe de Estado puso fin a las esperanzas de verdad y de justicia de los Pulaar y de los Mauritanos democráticos en general. El general Mohamed uld Abdel Aziz se hizo elegir “democráticamente” en 2009 y ha sido reelegido en 2014. Las esperanzas de adoptar un camino de modernización y de reestructuración del Estado están bloqueadas actualmente. Sin embargo, ante las presiones internacionales, el gobierno de Aziz ha creado entidades de protección de los derechos humanos, que están sin embargo sometidas al discurso y a las consignas estatales de negación de un “dossier humanitario” en Mauritania.

REFLEXIONES FINALES

- La justicia de transición necesita de un marco de democracia real para tener efectos reales de justicia y de verdad para las víctimas de violencias de todo tipo. Se puede así considerar que las comisiones de la verdad son fundamentales para avanzar en la comprensión del pasado de violencia y de violaciones masivas de los derechos humanos, pero ellas no son capaces de transformar las sociedades. Las transformaciones dependen de las sociedades civiles y pueden ser muy lentas en los países del Tercer Mundo como el Perú y Mauritania, para quienes los valores republicanos de igualdad, de libertad, de solidaridad son aún una utopía.

- En el Perú y en América Latina, los sectores conscientes de la importancia de establecer Estados de derecho son muy reducidos. Los funcionarios no tienen visión de Estado, ni una visión a largo plazo. La mayoría trabaja a corto plazo y no rechaza la corrupción cuando la ocasión se presenta.

- Las asociaciones de víctimas y las ONGs que defienden los derechos humanos tienen un árduo trabajo, facilitado por el apoyo constante de los organismos internacionales, los cuales podrían tener también un rol más activo en la transferencia de conocimientos del derecho humanitario internacional, muy poco conocido en el Perú y más aún en Mauritania.



Reunión del Colectivo de víctimas de la represión militar (COVIRE), Nouakchott (©Villasante, 2015)

Lazos de interés

Informe final de la CVR : <http://idehpucp.pucp.edu.pe/tipo/informe-final/>

Versión abreviada en inglés: http://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2012/10/Hatun_Willakuy_ingles.pdf

Versión en francés: 2015, *Le Grand Récit de la guerre interne au Pérou, 1980-2000*. Traduction française du *Hatun Willakuy*, M. Villasante, en collaboration avec Christophe de Beauvais. Version résumée du Rapport final de la Commission pour la vérité et la réconciliation, Pérou, 2003, 477 pages, Paris, L'Harmattan.

<http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&isbn=978-2-343-06066-8>

IDEHPUCP : <http://idehpucp.pucp.edu.pe>

Consejo de reparaciones : <http://www.ruv.gob.pe/consejo.html>

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, en préparation, *Histoire et politique dans la Vallée du Fleuve Sénégal, Mauritanie. Hiérarchies, échanges, colonisation et violences politiques, VIII-XXIe siècles*, avec la collaboration de Raymond Taylor et de Christophe de Beauvais, Paris, L'Harmattan, 2017.

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, *La violencia política en la selva central. Los campos de internamiento senderistas y las secuelas de la guerra civil entre los Ashaninka y los Nomatsiguenga. Estudio de antropología política*, Lima, Fondo editorial de la PUCP, 2017.

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, 2016, *Violence politique au Pérou, 1980-2000. Sentier Lumineux contre l'État et la société. Essai d'anthropologie politique et historique*, 451 pages, Paris, L'Harmattan, mai.

<http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&no=50610&razSqlClone=1>

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, *Chronique politique de la Mauritanie 2015* [25 janvier 2016]

https://www.academia.edu/20797453/Chronique_politique_de_Mauritanie_2015

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, 2014b, El Informe de la Comisión de Verdad y de la Reconciliación del Perú en el contexto latinoamericano. Aportes del Informe final de la CVR a la historia del Estado peruano y a las ciencias sociales, *Revista Memoria* n° 13, IDEHPUCP.

<http://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/04/AportesCVR.pdf>

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, 2014a, Sous la direction de, avec la collaboration de Christophe de Beauvais, *Le passé colonial et les héritages actuels en Mauritanie*, L'Harmattan (novembre 2014).

<http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&isbn=978-2-343-01767-9>

VILLASANTE CERVELLO, Mariella, 2012a, Violencia de masas del Partido comunista del Perú-Sendero Luminoso y campos de trabajo forzado entre los Ashaninka de la selva central, *Dossier de Memoria* n°9, IDEHPUCP, Lima, 78 pages.

<http://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2012/09/Dossier.pdf>

*