



II Foro para la Memoria¹: EDUCACIÓN Y CIUDADANÍA DESDE LAS AULAS

Abancay, 6 de noviembre del 2009
Hotel de Turistas de la ciudad de Abancay

Relatoría

Con la finalidad de propiciar un diálogo entre los diversos actores políticos y sociales involucrados en la temática de educación de Apurímac, promover una toma de decisiones y compromisos en torno a estrategias de pedagogía, así como un empoderamiento de los docentes en estos temas, se realizó el “II Foro para la Memoria: Educación y Ciudadanía desde las aulas” el viernes 6 de noviembre a las 4:00 p.m. en el Hotel de Turistas de la ciudad de Abancay. Este foro fue organizado por el Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Idehpucp) con el apoyo del Gobierno Regional de la misma región.

Entre los expositores se contó con la presencia de Esaú Hurtado, director de Gestión Pedagógica de la Dirección Regional de Educación de Apurímac (DREA); Félix Reátegui, director de Investigaciones del Idehpucp; Carroll Dale, presidente de la Universidad Nacional Micaela Bastidas; y Javier Malpartida, director de la Asociación Tarpurisunchis. La presentación estuvo a cargo de Iris Jave, directora del área de Asuntos Públicos y Comunicaciones del Idehpucp.

Félix Reátegui, inició su exposición señalando que la Comisión de la Verdad y Reconciliación, CVR, hizo un conjunto de recomendaciones que llamaban a efectuar transformaciones profundas en el sistema educativo, no de una manera abarcadora, sino como un punto de vista específico que debería de cambiar en el sistema escolar como una garantía de no repetición de violencia masiva y de la vulnerabilidad de la vida en el Perú. La investigación propiciada por el Idehpucp refiere las relaciones entre la dimensión normativa, conceptual y oficial acerca de cómo se entiende la formación en ciudadanía en el Perú desde el ministerio de Educación y en sus ramificaciones y las prácticas reales. Al situar la investigación poniendo el foco en la racionalidad de los docentes, no se quiere incurrir en algo que podía ser una práctica poco constructiva en la visión sobre la educación contemporánea: la estigmatización del docente como único responsable del fracaso de la educación en el Perú.

La investigación señala que en primer lugar, en el Perú se han dado avances en la definición conceptual de la ciudadanía, en la manera cómo entiende la formación de la ciudadanía

¹ Los Foros para la Memoria forman parte del proyecto “Recordar y conocer para construir. Fortalecimiento de la memoria colectiva para una cultura de paz.” El proyecto cuenta con el auspicio de la Embajada de la República Federal de Alemania.

democrática en la planificación. Se podría decir que es un enunciado interesante, pero es solo letra muerta, ya que esto no se aplica en la realidad. En la investigación se encontró que en la práctica docente, la formación en ciudadanía no ha cambiado, a pesar de lo que dice la normatividad, pero también a pesar de la voluntad y convicción de los docentes. Las formas tradicionales de entender y enseñar la ciudadanía persisten, emergen y regresan a las prácticas del aula.

Reátegui formuló las siguientes preguntas: ¿de qué manera el Estado peruano concibe la formación para la democracia y la ciudadanía?, ¿en qué documentos puede leerse?, ¿cuál es la distancia entre la normatividad y lo que realmente está ocurriendo en las prácticas docentes? Su exposición presentó las dimensiones para entender por qué la persistencia de las concepciones y métodos tradicionales.

1. El ejercicio de la autoridad: la tolerancia al autoritarismo surge de una manera de concebir a la autoridad jerárquica, en la cual el orden no se discute, sólo se obedece; esto está muy asentado en la forma cómo un docente puede manejar a los alumnos y alumnas en clase. Las concepciones modernas de educación en ciudadanía rechazan la idea de imponer la autoridad verticalmente y por métodos disciplinarios, por el contrario, lo que debe darse es equidad, diálogo y entendimiento.

2. La transmisión del conocimiento: propiciar participación no es fácil, esto requiere de habilidades, metodologías y una cultura del docente. Aquí se repiten las mismas falencias que en el ejercicio de la autoridad pues se llega a la paradoja denominada “la participación coactiva”, en la que el docente se refugia en sus métodos disciplinarios para que los alumnos participen a la fuerza.

3. Enseñanza de competencias ciudadanas: aparecen divididas normativamente entre aquellas que se refieren a convivencia y orden, y las otras que se refieren a la constitución de identidades saludables. Ahí se encuentra una vez más la tendencia de intentar construir reglas de convivencias mutua en el aula, que al final no se encuentra la forma de hacerlas realidad práctica, en muchos casos termina el docente escribiendo las reglas y fijándolas en algún lugar del aula, y queda una vez más la evidencia, de esto que es tan anti pedagógico desde el punto de vista ciudadano, de que las normas por las cuales convivimos son letras muertas que tienen muy poco que ver con la forma como realmente coexistimos.

Por último, evaluó que estas falencias son fáciles de interpretar; pero, las actuales prácticas docentes deben llevar a un llamado de atención para repensar toda la cadena educativa, desde que se formula la política hasta el ejercicio en el aula.

Javier Malpartida, de Tarpurisunchis, inició su exposición señalando que existe un divorcio entre lo avanzado en los discursos sobre la formación ciudadana, y la práctica en el aula. Él considera que en el discurso se ha avanzado muchísimo, pero en la práctica la escuela es todavía un espacio autoritario, donde no se aprecian estos avances en el campo de las ideas.

Al reflexionar sobre la relación entre ciudadanía y educación, se preguntó a sí mismo si se quieren niños obedientes y dóciles o niños que crezcan en autonomía, que también critiquen y que ejerzan sus deberes y derechos. Él consideró que en Abancay las características de la educación no contribuyen a formar a los ciudadanos que requieren estos nuevos tiempos. Además, él tampoco considera que sea un problema de los docentes únicamente, sino que le atribuye la responsabilidad a un problema de mentalidad, de la sociedad regional y de todo el Perú en su conjunto.

Consideró que los factores que contribuyen a este problema de mentalidad son:

- Ausencia de enfoques interculturales
- Pobreza
- Cultura autoritaria
- Cultura asistencialista
- Cultura adulto céntrica

Señaló que la región tiene varios aspectos para sacar a flote esta temática, como: un proyecto educativo regional, que está implementando políticas concretas con avances importantes como la consulta estudiantil -ahora denominado Protagonismo estudiantil-; un programa regional de escuela de padres que permitirá a la familia tener elementos para apoyar mejor a sus hijos; por último, en el sistema regional de formación continua se ha introducido un curso orientado a la formación ciudadana. Él se preguntó ¿Qué podemos hacer? Cree que el camino es generar oportunidades de diálogo, promover el debate y espacios de formación. Cree que también hay que mostrar lo bueno, recoger los testimonios de las buenas prácticas. Asimismo, se tiene que sancionar las malas prácticas, aplicar la ley.

Luego fue el turno de Esaú Hurtado, director de gestión pedagógica de la DREA, quien señaló que se debe reconocer que el Estado Peruano es todavía un Estado autoritario. Además consideró que la formación en los institutos o universidades, se ha dado bajo enfoques autoritarios y después llevan este tipo de concepción a las aulas. Considera que son pocos los maestros que hacen de su práctica pedagógica algo diferente.

A continuación dio a conocer las acciones desarrolladas por la DREA:

- La DREA como instrumento guía que permite unificar esfuerzos.
- Protagonismo estudiantil: Con este proceso buscamos que nuestros estudiantes niños y jóvenes participen de manera activa y organizada en el proceso educativo.
- Diseño del currículo educativo regional de Apurímac.
- Generalización del quechua.
- Sistema regional de formación continua.

Por último, hizo una reflexión sobre la diversidad donde señala que “en nuestro país conviven varias nacionalidades, por lo tanto varias cosmovisiones ya que somos un país pluricultural y multilingüe. Esto hace que, los deberes y derechos que debemos tener, cada uno de nosotros tenga una concesión diferenciada. Esta realidad hasta ahora no ha sido reconocida por la clase dirigente ni por las autoridades de nuestro país. Se trata de imponer, por ignorancia, formas de convivencia ciudadana y cívica únicas en el mundo, atentándose de esta forma la real diversidad. Aquí se puede hablar de una única forma de ciudadanía.”

Para Carroll Dale, no existe desde el Estado una metodología y una pedagogía que los ayude a formar ciudadanos. Actualmente la formación ciudadana es transmitida de forma tradicional, patriarcal, en la que se valora la disciplina vertical y el autoritarismo.

Luego habló de cómo se da la formación en ciudadanía en su región, señalando lo siguiente:

- Crisis educativa en la región Apurímac: Las deficiencias que se han analizado a lo largo de los años y el punto de partida que les permite construir el Programa Educativo Regional es justamente esta crisis en el sistema educativo, sobre todo en zonas rurales. La característica más importante de esta crisis es la exclusión social, las dificultades en el proceso de aprendizaje, las deficiencias en la formación de los docentes. Justamente el PER, es la oportunidad para brindar instrumentos y reducir los impactos de esta crisis educativa.

- Antecedentes de violencia: Existe una serie de secuelas, de consecuencias e implicancias en el comportamiento de las familias y los educandos. El tiempo del conflicto que han vivido tiene mucho que ver con la personalidad de los educandos y también con las estructuras de la familia, esto debido a pérdidas en los núcleos familiares, entre otros factores. Esto también afecta a la formación ciudadana que uno quisiera desarrollar.
- Desarrollo de conflictos sociales (huelgas, etc.) Falta de credibilidad en los líderes; paralizaciones, enfrentamientos, dificultad de gobernabilidad que existe en la región. Todo esto contribuye a que el clima social esté marcado por una falta de democracia y formación ciudadana y que no contribuye a una cultura de paz.

Culminadas las exposiciones, se inició la rueda de preguntas del público asistente, las mismas que fueron formuladas por escrito y entregadas a los diferentes panelistas.

A Javier Malpartida se le preguntó sobre el PER, a lo que él respondió que este es un documento que debe expresar los puntos básicos en que los apurimeños nos hemos puesto de acuerdo, por lo que “creer que deba tener una concepción filosófica es similar a creer que en Apurímac existe una sola filosofía”.

Aclaró que si el PER está correcto o no, es producto de los delegados que participaron en su redacción. Incluso señala que como dijo el profesor Esaú, es perfectible, debe enriquecerse, aunque ello no debe significar que nos quedemos sin instrumento de gestión. Por lo que habría que mejorarlo.

A Carroll Dell se le preguntó sobre la existencia de especialistas en tutorías, y que era lo que se podía hacer en la carrera de educación para que existieran profesionales en tutoría. A lo que él respondió que la universidad viene preocupándose por el tema de las tutorías desde hace cinco años trabajando en cursos de capacitación sobre enfoque de tutoría. Considera que la tutoría es una expresión clave de este anhelo que se tiene que desarrollar con una educación democrática, una formación en ciudadanía.

A Esaú Hurtado se le preguntó sobre cómo acabar con el autoritarismo y la corrupción en la región. Su respuesta fue que la mejor forma de lograr esto era manteniendo las relaciones horizontales. Además considera que “la corrupción es un tema amplio, es tan corrupto el que corrompe como el corrompido, por eso tenemos una responsabilidad ciudadana de realizar denuncias al observar un hecho de corrupción”.

A Félix Reátegui se le consultó sobre el término estigmatización docente y sobre cursos de acción para aplicar lo observado en esta investigación. Respecto a los cursos de acción señaló que en la actualidad no existen rutas de propuestas claras sobre lo que se debería hacer. Sobre la estigmatización docente, señaló que se utiliza cuando se responsabiliza al docente de todos los males de la educación, cuando se afirma que “los problemas educativos empiezan y terminan en los docentes”, explicó.