



III FORO PÚBLICO PARA LA GOBERNABILIDAD Huancayo, 23 y 24 de octubre de 2007

Mesa 2: Educación

Relatoría

La mesa tuvo como objetivo reflexionar acerca de cómo se encuentra la situación de la educación en el país, pero especialmente en la región. Fue muy pertinente la fecha elegida para realizar el foro ya que el Proyecto Educativo Regional está en la fase de consulta, lo que posibilitó que los participantes tuvieran más información para discrepar y/o proponer.

Participaron Alicia Véliz, consultora en temas de educación, Carlos Mezarina Aguirre, coordinador del Proyecto Educativo Regional, Martín Vegas, director ejecutivo del Consejo Nacional de Educación y Fabio Contreras, Consultor en Temas de Educación.

Inició la exposición Martín Vegas, quien manifestó la necesidad de entender la educación como reflejo de lo que queremos ser como personas y como sociedad. Pensar en la educación exige pensar en metas a largo plazo, lo que parece costarnos mucho por nuestra cultura cortoplacista.

Se propuso ver el Plan Educativo Nacional como una oportunidad de intervenir positivamente en el contexto educativo del país. El Proyecto Educativo Nacional y el Regional conforman el conjunto de políticas y el marco estratégico de decisiones educativas. Se define entonces como una política de Estado a mediano y largo plazo.

Para entender las estrategias que permitirían mejorar la situación de la educación en el país, se presentó un diagnóstico nacional y otro regional donde se describió el contexto de la educación en la que el Plan Educativo Nacional y el Regional pretenden intervenir.

Entre las principales ideas expuestas resaltó el de reconocer que la educación actual ya no es una posibilidad para superarse, sino que constituye un techo para las personas, es decir la capacidad de desarrollarse académicamente depende de las opciones educativas que tienen las personas. En este contexto, las cifras hablan: 30% de los jóvenes del Perú no terminan la secundaria. ¿Qué posibilidad de superación tienen estos jóvenes?

Además, la educación actual amplía las brechas existentes en nuestra sociedad y las acciones del gobierno muchas veces afianzan esas brechas: Se da mayor inversión donde hay una mejor situación y en ese mismo contexto el rendimiento de los estudiantes de colegios unidocentes

es mucho más precario. Podemos hablar entonces de un sistema educativo si equidad, aspecto central que espera trabajar el Proyecto Educativo Regional. Al respecto, Miguel Giusti, director del IDEHPUCP, expresó la necesidad de realizar políticas desiguales cuando las oportunidades de desarrollo educacional son desiguales, es decir, generar políticas prioritarias en las zonas donde la educación es más precaria, es necesario compensar las desigualdades, no se puede tratar por igual lo desigual, hay que reconocer que la educación liberal mantiene la inequidad.

En el diagnóstico se habló también del pacto de mediocridad que se da implícitamente entre todos los actores involucrados en el tema educacional. En ese pacto participa el estado, los profesores, los alumnos e incluso los padres de familia. Estamos acostumbrados a la insuficiencia, justificamos esa situación, además no existe ningún tipo de reconocimiento para aquellos profesores que no son mediocres. Similar es el caso de la educación superior, es necesaria también la revaloración del docente.

Por otro lado la educación no responde a los intereses y necesidades de cada población. Se necesita un currículo pertinente a la realidad regional y la formación productiva. El Proyecto educativo busca transformar esta situación, ya que la educación tiene la misión de desplegar el potencial existente en el país.

Pensar la educación a futuro involucra pensar en: una educación con equidad, la pertinencia de lo enseñado, la capacitación de los maestros, una educación transparente, estudios superiores que posibiliten la competitividad nacional y, finalmente la educación en sociedad: el refuerzo de ciudadanos que se comprometan con su comunidad.

También se hizo hincapié en la necesidad de pasar de la pregunta acerca del tipo de educación que queremos (que a veces es muy abstracto) por el tipo de persona que queremos. El Objetivo debería ser el desarrollo y bienestar de la comunidad, no la educación en si misma. Es necesario pensar en ciudadanos informados, propositivos y comprometidos con su comunidad.

Por otro lado, el Proyecto Educativo Regional busca generar una sociedad que aprenda a educarse a si misma, que cada actor asuma su responsabilidad en el desarrollo de la educación: los valores se trabajan en la casa, en la escuela pero también en la calle, donde todos los actores finalmente interactuamos. Es entonces un objetivo central pensar en una participación social concertada por la educación.

Un problema en la educación de la región es el de la corrupción, lo cual se podría atacar democratizando la gestión y el servicio educativo.

Es importante la necesidad de la capacitación docente, como es mencionado en el objetivo 3 del Proyecto Educativo Nacional: Se busca articular el derecho de los niños de contar con una buena educación y el derecho de los profesores a su desarrollo profesional. Entender que el objetivo es el de generar esa articulación y no el de “botar” a los profesores. Al respecto, parte de las exposiciones se centró en la capacitación a los profesores: El aprendizaje en los docentes debe ser permanente.

También se debe cambiar los modelos existentes en los colegios. La pedagogía debe centrarse en el razonamiento matemático y verbal y no en el aprendizaje únicamente mecánico o técnico (no se trata solamente de aprender a dividir y sumar).

La capacitación tiene que ir de la mano de la investigación, también es necesaria la formación de capacitadores, para ello se propone la creación de Institutos de Investigación Didáctica.

Se habló también de la necesidad de una revolución de las expectativas: los peruanos necesitamos creer que sí se puede cambiar la situación de la educación en el Perú, es necesario

pensar al proyecto educativo regional como un movimiento ciudadano. Buscar lo contrario del pacto de mediocridad, hay que pensar que es real la meta 2021: Niños independientes y libres gracias a la educación que han recibido.

Resaltando esta última idea concluyó Miguel Giusti el debate, subrayando la necesidad de apelar a una actitud de autoestima y optimismo para evitar así el fatalismo o el sarcasmo, los cuales muchas veces nos caracterizan y a la vez dificultan nuestro desarrollo.

Huancayo, 24 de octubre de 2007.

Área de Comunicaciones e Impacto Público
Instituto de Democracia y Derechos Humanos – IDEHPUCP
Pontificia Universidad Católica del Perú
Tomás Ramsey 925, Magdalena
Teléfonos: (01)462-0538 / 626-2000 anexo 7510
www.pucp.edu.pe/idehpucp