



## **V FORO PÚBLICO PARA LA GOBERNABILIDAD** Iquitos, 11 y 12 de marzo de 2008

### **Presentación**

Miguel Giusti, director del IDEHPUCP, reflexionó sobre la viabilidad de las políticas públicas, considerando los avances en derechos humanos y democracia.

A continuación Herman Collazos, rector de la Universidad Nacional de la Amazonía, hizo mención al rol promotor del Estado, en tanto a políticas públicas se refiere. Agregó que la organización de este foro reforzaba la participación, convirtiendo a la sociedad en una sociedad activa que asumía el protagonismo. Señaló que las comunidades debían ser formadas en una educación plena e incluyente. Asimismo, hizo mención a la necesidad de la praxis de una educación argumentativa. Por último invocó a los presentes a asumir un compromiso de participación con lo planteado por el IDEHPUCP.

### **Inauguración**

Yván Vásquez, presidente del Gobierno Regional de Loreto, inició su intervención mencionando que el Gobierno regional tenía el propósito de fortalecer todas las instituciones y eventos en que se abra el debate sobre la temática institucional y el desarrollo sostenido. Agregó que más allá de los esfuerzos personales, se intentaba dar institucionalidad a los planes del Gobierno regional, el cual estaba dispuesto a entablar diálogos. Continuó mostrando su agrado por la elección de Iquitos como sede del Foro y por poner a la Amazonía a debatir, pues ello era la base de una visión de desarrollo. Con estas palabras dio por inaugurado el Foro.

### **Mesa I: Educación**

#### **Relatoría**

Luis Sime, Doctor en Ciencias Sociales y catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo a su cargo la ponencia principal de la mesa y se enfocó en la relación educación y universidad peruana. Por los caminos de la sustentabilidad e interculturalidad. Abordó 3 temas:

1. Crisis educativa. Al respecto precisó que el problema es del conjunto del sistema, por lo que se necesitaba un enfoque sistémico para comprender como hemos llegado a un círculo

vicioso. Circulo vicioso 1: estudiantes mal formados. Circulo vicioso 2: problema de conflictividad entre diversos actores. Agregó que la forma como se procesan los conflictos de los actores del sistema educativo, no solo genera menos horas de aprendizaje, sino frustración.

2. Crisis de resultados y orientaciones.
3. Dos perspectivas, interculturalidad y sustentabilidad. Refiriéndose a la necesidad de transformar los paradigmas de desarrollo y lejanía generacional. Preciso que se debía prestar atención a la educación técnica y a la calidad de los recursos que se dejaran a las siguientes generaciones.

Juan de Dios Jara Ibarra, decano de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, trato el tema de biodiversidad, flora y fauna, y las riquezas naturales de la selva. También comentó sobre la situación cultural de los pueblos indígenas y las consecuencias que traen las políticas públicas del gobierno en ellos: baja autoestima colectiva y pérdida de conocimientos. Hizo referencia a la situación de la educación, a las tasas de conclusión de educación primaria, dando a conocer cifras que evidencian que no se están logrando los aprendizajes mínimos.

Respecto a la educación regional señaló que era tradicional e individualista, etnocéntrica, con un currículo urbanístico, enciclopedistas y con ausencia de contexto regional. En referencia al rol de la universidad, dijo que esta contribuye a la democratización en el país; aporta al desarrollo y a la interculturalidad. También propuso crear un Consejo Nacional de Educación Superior, en el marco del Acuerdo Nacional; institucionalizar los mecanismos de acreditación, dar prioridad a la investigación, y generar mecanismos de gobierno más ágiles y funcionales. Culminó afirmando que el perfil del egresado debía considerar una amplia formación cultural y capacidad de investigación.

Javier Cárdenas, director de la Dirección Regional de Educación (DRE) comentó que en cobertura educativa el Perú está por encima del nivel de países con mayor riqueza; sin embargo en términos de calidad estaba por debajo de los índices, lo que no se iba a resolver aumentando el gasto. Agregó que los principales obstáculos eran el centralismo, la transferencia de funciones, y el presupuesto, precisando que de forma implícita se encontraba la corrupción. Mencionó que en la zona de frontera se dificultan las labores escolares debido a su poca accesibilidad.

Afirmó que la heterogeneidad y diversidad eran dos problemas para dar inicio a las clases y como consecuencia de ello, no se lograba cumplir con las horas lectivas. Señaló que existían 3,863 instituciones educativas en toda la región, pero que no estaban insertados 301 mil niños y jóvenes entre 3 y 24 años.

Respecto a la DRE dijo que era necesaria una reestructuración en términos financieros, pedagógicos y tecnológicos, y que debía retomarse la elaboración de lineamientos para el Proyecto educativo regional -PER. Comentó que la DRE trataba de articular con las otras direcciones, de tal forma que el plan de desarrollo concertado pueda aplicarse de forma transversal, fortaleciendo las UGELES e impulsando una educación productiva en ejes como madera, reforestación, diversidad cultural, etc.

Hizo referencia a la ausencia de sistemas de medición de cuentas para saber los logros que se han tenido en la región en el tema educativo. Culminó diciendo que la DRE estaba diseñando un plan para hacer varios foros y propiciar espacios académicos, con todos los actores y sectores del sistema educativo.

Por otro lado, Ana Minguet, educadora, partió del tema de la diversidad existente en las fronteras con 42 grupos étnicos y 4 mil Km. de fronteras con Ecuador, Colombia y Brasil. Señaló que sólo el 15% son centros urbanos, que la educación mayoritariamente se impartía en centros unidocentes y que niños de 0-3 años no tenían atención.

Continuó comentando que los niveles de educación inicial tenía un estándar bajo y que el nivel primaria en zonas ribereñas o rurales contaba solo con centros unidocentes y multigrado. En el caso del nivel secundario señaló que había menos centros y menos alumnado. Agregó que como el colegio brinda estatus a la comunidad se multiplicaban los colegios, pero con mala infraestructura. A ello debe sumarse que se forman familias a temprana edad (madres adolescentes), señaló.

Mencionó que el aislamiento de la escuela genera alcoholismo. Asimismo, refirió que la ley del profesorado se había convertido en instrumento de la ineficacia y que la política educativa regional estaba a merced de la política nacional. Mostró incomodidad con los procesos administrativos y burocráticos pues paralizaban a los maestros; agregó que las exigencias burocráticas no tomaban en cuenta la realidad regional. Además, dijo que la corrupción e ineficacia le restan efectividad a la gestión pedagógica

Respecto al proyecto educativo regional - PER afirmó que en el 2003 se hicieron lineamientos, pero estos se quedaron en una oficina. Agregó que desde el 2007, una oficina del Gobierno Regional viene revisando esos lineamientos y planteó dos preguntas: ¿Se va a abrir este debate? ¿Cómo se va a incorporar a la sociedad? El PER, propone como prioridad la cultura de la realidad y la educación desde la diversidad cultural; articulando los saberes y las habilidades de los niños.

### **Ronda de preguntas**

Luis Sime, señaló que la educación superior y formación de los maestros en la escuela, son los frentes desde donde se tiene que enfrentar la problemática. Refirió que la capacitación actual de los docentes era interesante pero la ejecución era improvisada. Culminó afirmando que las mejores respuestas son sistémicas no respuestas aisladas.

Juan de Dios Jara, refirió que las políticas públicas y cambios que se aspiren a realizar en este sector, deben de partir de un nuevo modelo de gestión educativa. Agregó que este modelo de gestión debía iniciarse a partir de un proceso de moralización destinado a fomentar valores que destierren paulatinamente la corrupción que existe en el sector. Además, precisó que dicho modelo debía estar diseñado para que contribuya a la descentralización de la toma de decisiones dentro de las universidades, con el fin de que cada facultad pueda tomar decisiones oportunas y en función de la demanda de los usuarios de la región. Apuntó que ese mismo modelo también debía fomentar la interculturalidad y la revaloración de las culturas, así como a su diversidad de flora y fauna, y en base a ello hay que diseñar nuevos paradigmas.

Ana Minguet, afirmó la necesidad de cambiar la mentalidad de los profesores. Que se generen políticas de Estado que contribuyan a que los profesores acudan a zonas con más demanda. Comentó la conveniencia de realizar el SERUM educativo por un tiempo determinado, no como un castigo sino como parte de un compromiso con la sociedad. Por otro lado dijo que era necesario sensibilizar al profesor sobre su red. Señaló que el nexo de redes para los profesores aislados podía servir como soporte, para ayudarse mutuamente y motivarse. Es importante multiplicar y difundir experiencias exitosas, culminó.

Miguel Giusti, cerró la jornada planteando ¿Dónde está el PER? Agregó que ahí debía estar el consenso de los actores involucrados en el tema educativo, no solo para el diseño sino para

ejercer control y vigilancia sobre la marcha del proyecto, ese sería un camino para la educación, precisó.

Liquitos, 11 de marzo de 2008.

Área de Comunicaciones e Impacto Público  
Instituto de Democracia y Derechos Humanos – IDEHPUCP  
Pontificia Universidad Católica del Perú  
Tomás Ramsey 925, Magdalena  
Teléfonos: (01)462-0538 / 626-2000 anexo 7510  
[www.pucp.edu.pe/idehpucp](http://www.pucp.edu.pe/idehpucp)