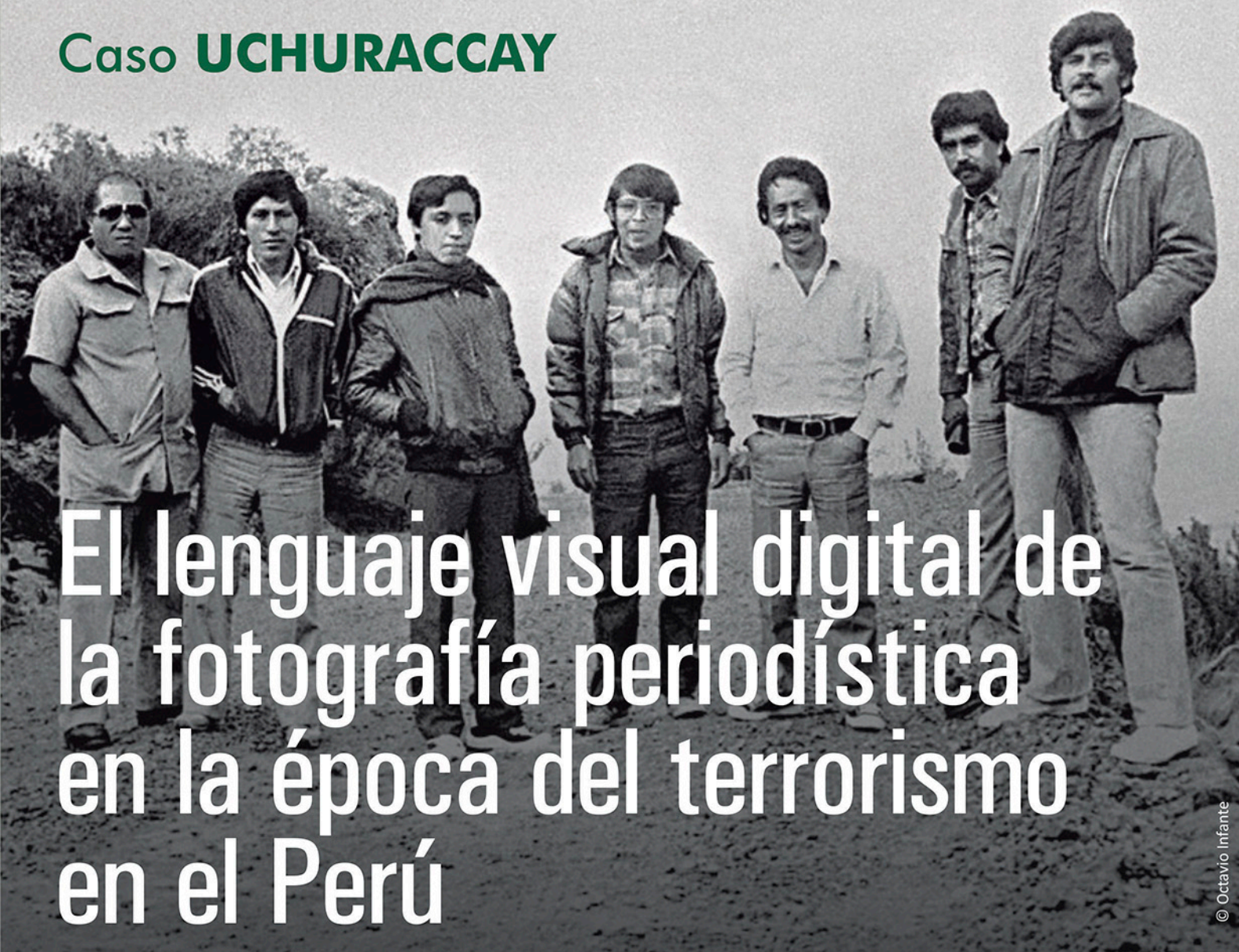


Caso **UCHURACCAY**

El lenguaje visual digital de la fotografía periodística en la época del terrorismo en el Perú

© Octavio Infante

La época del terrorismo en el Perú (1980-2000) fue la etapa más oscura de horror y miedo en dicho país. La fotografía periodística es una herramienta de comunicación importante para denunciar los crímenes de lesa humanidad y como documento gráfico para la construcción de la memoria histórica de la sociedad.

Con respecto a los medios de comunicación, esta época cambió la manera de enfocar y publicar una noticia de violencia subversiva sobre todo por lo sangrienta y cruel que fue esta etapa del Perú.

Este artículo se centrará en el valor y manejo que el lenguaje visual aporta a la fotografía periodística en un caso concreto (Uchuraccay), a partir del tratamiento de dos medios de comunicación escritos como son el diario *Marka* – ya desaparecido – y el semanario de investigación *Caretas*.

La digitalización de las fotografías de este caso en concreto se considera un gran avance para el desarrollo de este trabajo, así como para los diferentes estudios y análisis que se hicieron y se harán de la fotografía periodística de esta etapa en el Perú.

Joaquín Antonio Vallejo Moreno
(Universidad de Vigo)



1. Puesta en valor de la fotografía periodística

El valor que tiene la fotografía periodística en el análisis y estudio de un fenómeno tan complejo como es el terrorismo en el Perú queda plasmado en el trabajo hecho en la muestra fotográfica *Yuyanapaq. Para recordar*. Esta exposición es el testimonio gráfico de la Comisión de la Verdad y Reconciliación sobre los veinte años de violencia que sufrió el Perú. Se trata de una manera de participar en la reconstrucción de la memoria social basada en los documentos gráficos o archivos fotográficos que fueron aportados a la muestra tanto por medios de comunicación escritos como por diferentes entidades y particulares.

Este artículo toma como punto de partida el análisis del lenguaje visual de la fotografía periodística a través de algunas preguntas como: ¿qué transmiten las fotografías?, ¿cuál es la importancia del mensaje fotográfico?, ¿qué relación hay entre la producción de la imagen y su incorporación temática dentro del discurso de la prensa? y ¿cómo operan los niveles discursivo-textuales (pie de foto, título, texto informativo) con la propia imagen?

Si bien la fotografía no responde preguntas concretas sobre este tipo de temas (crímenes de lesa humanidad), archiva y documenta estos hechos con el fin de saber qué pasó.

“La importancia que tiene la fotografía en el texto de una noticia es igual al mismo texto y ambos son un equilibrio para el buen entendimiento del mensaje que se quiere dar en la misma como ha señalado (Del Valle Gastaminza 2001: 6)”. Es decir, tanto la fotografía como el texto tienen la misma importancia en la estructura de una noticia escrita y ambos se complementan para el desarrollo del mensaje en la noticia.

El valor que tiene la fotografía periodística en el análisis y estudio de un fenómeno tan complejo como es el terrorismo en el Perú queda plasmado en el trabajo hecho en *Yuyanapaq. Para recordar*. Como ya hemos mencionado, se trata de una compilación que – en su mayoría – se nutre de archivos fotográficos periodísticos de medios de comunicación escritos.

Los diarios y las revistas, entre otros medios, cubrieron día a día los diferentes sucesos de 20 años de violencia interna. Es ahí donde se trasluce la importancia de estos archivos

“Si bien la fotografía no responde preguntas concretas sobre este tipo de temas (crímenes de lesa humanidad), archiva y documenta estos hechos con el fin de saber qué pasó”

para armar un relato conciso de lo que pasó. *Yuyanapaq* es la visión gráfica de dos décadas de terrorismo que tiene como base académica el Informe Final que difundió la CVR y como estructura básica los diferentes archivos fotográficos que lo alimentan.

2. El poder de la imagen fotográfica en el Perú en la época del terror.

El archivo fotográfico *Yuyanapaq* crea un instrumento de construcción de memoria, ya que mediante las imágenes muestra la brutalidad de lo que fue la violencia e invoca a no olvidar los terribles sucesos de estas dos décadas en el Perú.

Centremos el tema en un espacio dado - el Perú entre los años 1980 al 2000 - donde el papel del fotoperiodista era ir y fotografiar el hecho noticioso que se cubría en ese momento. Oscar Medrano, director fotográfico de la revista *Caretas* y participante del archivo fotográfico *Yuyanapaq* comentaba lo siguiente:

“Nosotros íbamos a cubrir las comisiones realizando nuestro trabajo lo mejor que se podía, no se pensaba en que en un futuro, estas fotografías iban a terminar en una exposición fotográfica...Pero es bueno que se

“El archivo fotográfico Yuyanapaq crea un instrumento de construcción de memoria, ya que mediante las imágenes muestra la brutalidad de lo que fue la violencia e invoca a no olvidar los terribles sucesos de estas dos décadas en el Perú”

haga este tipo de trabajos, eso demuestra la importancia de la fotografía periodística en la construcción de la memoria histórica de nuestro país como ha sido mencionado (Vallejo 2014: 3)”

¿En qué se basa el poder de la fotografía periodística en la época del terrorismo en el Perú? Si nos centramos en esta época, la fuerza de la fotografía periodística radica en “el hecho que se fotografió”, es decir, el poder de las imágenes de dicha época está en el referente o el hecho retratado.

Iris Jave, ex directora de comunicaciones de la CVR, comenta lo siguiente:



© Willy Retto

El 26 de enero de 1983, ocho periodistas y un guía fueron asesinados en la comunidad de Uchuraccay (Ayacucho). Los hombres de prensa fueron confundidos con miembros de Sendero Luminoso.

“Es evidente que la fotografía periodística es una herramienta poderosa para contar lo que pasó. No se pueden negar las imágenes que se plasman en Yuyanapaq. La masacre de Soccos, la tragedia de los periodistas en Uchuraccay, la matanza de los penales son hechos que se han dado y que están estudiados y plasmados en las fotos y en el informe final de la CVR como ha sido mencionado (Vallejo 2014: 2)”

La memoria necesita vehículos para transmitir recuerdos a las nuevas generaciones: lugares, fechas, momentos, conmemoraciones y sobre todo imágenes que desencadenen sentimientos y emociones sobre lo que fue el terror para aquellos que no vieron ni vivieron aquella época en el Perú.

En ese sentido, las fotografías periodísticas brindan un importante mecanismo de recuerdo y construcción de memoria, ya que mediante el lenguaje visual de sus imágenes describen y narran hechos, momentos y sucesos dados por la misma naturaleza informativa de las fotos. Partamos del hecho de que el referente en las fotografías periodísticas es real y cierto, ya que estos hechos están contrastados en el Informe Final de la CVR. Por ello, se afirma que las imágenes están ahí, no cambian, lo que varía son las miradas y las diferentes percepciones que se puedan tener al observar las fotografías periodísticas de esa época.

3. El lenguaje visual del caso Uchuraccay

Orientando este trabajo hacia el tema propuesto analizaremos el caso de la masacre de Uchuraccay vista desde dos diferentes medios de comunicación escrita, El diario *Marka* y el semanario de análisis político *Caretas*.

Las fotografías periodísticas de esta época, en su mayoría, conllevan un alto grado cognitivo por los hechos que cubrían, con lo cual el mensaje informativo se centraba en la imagen y la fotografía subyugaba al texto que lo acompañaba (antetítulo, título, leyenda) pero el texto, sin perder importancia en la construcción del metarrelato, sitúa el mensaje informativo que se quiere dar de acuerdo a la línea editorial del medio escrito donde se publicó la fotografía.

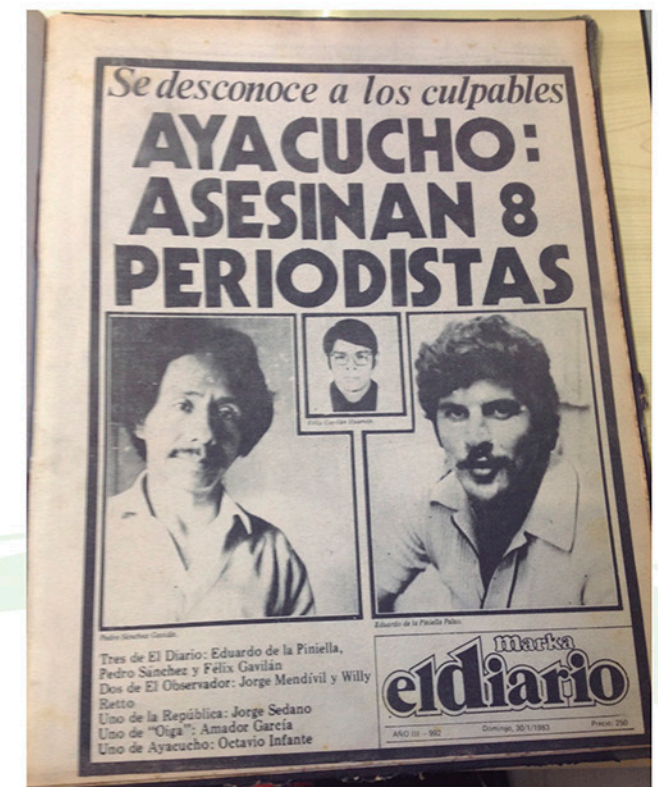
El 26 de enero de 1983 ocho periodistas de diferentes diarios del Perú fueron asesinados por los comuneros del poblado de Uchuraccay, ubicado en el distrito de Huanta, en el interior del departamento de Ayacucho. La localidad está ubicada a 4000 metros sobre el nivel del mar.

El caso Uchuraccay marcó un precedente en la cobertura del terrorismo. En primer lugar, por la brutalidad del hecho y, en segundo lugar, porque en ese momento empezaban a

tomar conciencia del fenómeno terrorista y su repercusión en los diferentes estratos sociales de la sociedad peruana. El lenguaje visual que se utilizó describe un Perú que recién comenzaba a comprender el fenómeno tan terrible que iba a sufrir en esa época. El terrorismo cambió la forma de publicar imágenes violentas en los medios de comunicación. A su vez, cambió toda la estructura de información gráfica que se utilizaba antes de la llegada del mismo y la forma como cada medio escrito lo abordó de acuerdo a su ideología política y línea editorial que se seguía. El lenguaje visual se volvió más duro y directo a la hora de publicar hechos de sangre sobre este fenómeno.

4. La perspectiva de este caso desde El Diario de Marka

El diario de *Marka*, diario peruano de ideología izquierdista, hizo la cobertura de este hecho durante dos meses. En este caso, vamos a analizar las primeras dos portadas.



Portada del diario de *Marka* 30 de enero de 1983.

Marka construye el metarrelato (el conjunto en sí de toda la portada) con base en el suceso. Comenta el asesinato de los 8 periodistas completándolo con la fotografía de los 3 trabajadores de ese medio que fueron víctimas en esa masacre.

1 Entrevista a Iris Jave, ex directora de comunicaciones de la CVR y actual coordinadora de Relaciones Institucionales y Proyectos del Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP).

Siendo un tema doloroso, complicado y fuerte, *Marka*, diseña una portada sobria y estática. En este caso, la imagen generadora está en las tres fotografías de los periodistas, ellas señalan a los atacados que, en este caso, son los periodistas asesinados convocándolos a una escena semántica (entre imagen y texto), cognitiva (conocimiento de los hechos) y referencial (describe los hechos).

Las fotografías que muestra *Marka* en esta portada tienen un alto grado cognitivo, ya que enfocan y centran a los personajes, dando rostro a un hecho tan siniestro como la matanza de estos periodistas.

La portada del lunes 31 de enero de 1983 difiere bastante de aquella de la que, en un principio, *Marka* informa sobre este hecho a la sociedad y sobre todo a sus lectores. En esta segunda portada, la carga referencial e informativa recae en la imagen que aparece en portada.



Portada del El diario *Marka* 31 de enero de 1983.

La imagen central es muy impactante. Muestra el desentierro de los periodistas asesinados en plena llanura de Uchuraccay por los pobladores responsables de este hecho. Imagen totalmente gráfica que relata el brutal asesinato de estos periodistas.

La construcción del metarrelato en este caso está direccionada hacia la denuncia, acusando a un cuerpo especial de la Policía peruana denominado "Los Sinchis" por la autoría

intelectual de este hecho. Este cuerpo había tenido muchas denuncias por abuso de autoridad, torturas y atentados contra los derechos humanos.

Es una portada fuerte, incendiaria, con un marcado tinte de denuncia al escuadrón policial (Sinchis) siguiendo la línea editorial de *Marka*. Tanto el texto en global propuesto, como las fotografías insertadas editorializan el suceso, ya que la construcción del metarrelato dirige el punto de vista que tiene *Marka* sobre este hecho.

Este tipo de portadas marcaron el derrotero de cómo informaban los medios escritos sobre el fenómeno terrorista en el Perú. No sólo *Marka* optó por fotografías y titulares fuertes e incendiarios, en su mayoría los diarios estuvieron implicados en esa manera de informar a la sociedad.

5. El lenguaje visual del caso Uchuraccay desde la perspectiva de la revista *Caretas*

Caretas se define como una revista de centro derecha que lucha por sus ideales difundiendo la idea de que toda actividad periodística debe estar al servicio de la población y no del poder. Para seguir con la mecánica de análisis se estudiarán las dos primeras portadas de la revista sobre la masacre de Uchuraccay centrándonos en el lenguaje visual de las fotografías que salen en la portada.

“En ese sentido, las fotografías periodísticas brindan un importante mecanismo de recuerdo y construcción de memoria, ya que mediante el lenguaje visual de sus imágenes describen y narran hechos, momentos y sucesos dados por la misma naturaleza informativa de las fotos”



Portada de *Caretas* del 31 de Enero de 1983.

La primera portada de *Caretas* sobre la masacre de Uchuraccay sale a circulación el 31 de enero del año 1983. La construcción del metarrelato deja toda la carga cognitiva e icónica a la fotografía, en este caso, la fotografía es el centro

neurálgico de todo el mensaje informativo en su conjunto. La imagen centra la atención del hecho noticioso en el acto fotografiado: los periodistas siendo desenterrados, observados por pobladores de Uchuraccay y por miembros de la policía.

Caretas, al ser un semanario de investigación, no lleva el mensaje buscando culpables a diferencia de *Marka* en la portada del mismo día, sino que señala el hecho y las consecuencias.

Hay un elemento que se debe tener en consideración, *Caretas* confunde el lugar de la matanza. Esto se debe a que en esa época no se podía tener acceso tan rápido a información fidedigna y que en un principio estos periodistas se iban a trasladar a la localidad de Huaychau.

La fotografía de la portada es impactante por la fuerza que tiene y habla por sí sola del terrible suceso.

“El lenguaje visual que se utilizó describe un Perú que recién comenzaba a comprender el fenómeno tan terrible que iba a sufrir en esa época”



Portada *Caretas* del 7 de Febrero de 1983.

La segunda portada que se analiza es del 7 de febrero de 1983. Se especuló que los comuneros habían confundido a los periodistas con terroristas por un trapo rojo que llevaban. Posteriormente, por medio de investigaciones, se supo que los periodistas quisieron sacar un trapo blanco que simbolizaba la paz para intentar calmar los ánimos de los pobladores y detener el trágico desenlace que tuvo este episodio.

La fotografía de la portada centra toda la acción cognitiva y el mensaje informativo que se quiere dar. Es un conjunto de elementos que la policía recuperó al desenterrar a los periodistas. Entre ellos, llama la atención la bandera roja con la hoz y el martillo, símbolo clásico del comunismo.

La imagen es una composición de los elementos encontrados en el levantamiento de cadáveres como ya se dijo, y muestra una intencionalidad de denuncia complementada con el título y antetítulo que propone *Caretas* para esta oportunidad. La imagen es el inicio de un reportaje que se encuentra en el interior de la revista sobre la especulación que se hizo sobre este tema.

Pero en este caso, es el texto (el título y los antetítulos) el que dirige el mensaje que se quiere dar, es decir, la denuncia de las diferentes especulaciones que se hacen del asesinato de los reporteros.

Las fotografías, más que responder preguntas, las crean y en eso radica su importancia, sobre todo en estos casos, ya que ratifican y revalidan el rasgo informativo y de denuncia sobre hechos tan duros como lo fue la masacre de periodistas en Uchuraccay.

6. Importancia del contenido y lenguaje visual digital de estas fotografías para el respectivo estudio y análisis de las mismas

La importancia de la digitalización de estas fotografías se basa en la preservación que se hace de estos documentos gráficos cuando se pasan a formato digital y el acceso y la facilidad que da ese formato para el estudio y análisis de un tema complejo, como lo es el caso estudiado y presentado en este trabajo, teniendo en cuenta que estas imágenes fueron hechas en 1983, época alejada de la digitalización de la fotografía periodística.

El lenguaje visual digital que se le puede atribuir a estas fotografías es el que se ha mencionado líneas arriba, con el añadido de que la digitalización favorece y facilita el acceso de información para la investigación de este caso y la potencialización de proyectos de estudio no sólo de este caso en particular sino en cualquier proyecto de estudio sobre fotografía periodística.

7. Conclusiones

El caso Uchuraccay marcó un precedente a la hora de cubrir información sobre el terrorismo, en primer lugar, por la brutalidad del hecho en sí y, en segundo término, porque en ese momento se empezaba a tomar conciencia del fenómeno terrorista y su repercusión en los diferentes estratos sociales de la sociedad peruana.

Caretas y *Marka*, dos medios escritos (*Marka* cerró en 1987) opuestos por sus diferencias político-ideológicas, cubrieron las noticias de la época del terrorismo desde puntos diametralmente opuestos. Esto se ve reflejado en la manera de cubrir un hecho tan trascendente como fue la matanza de Uchuraccay y el lenguaje visual que estos medios utilizaron para publicar la noticia.

La muerte fue un tema sustancial en el quehacer de los medios de comunicación en esa época, sobre todo, porque fue un conflicto sanginario lleno de terror y miedo donde los más perjudicados fueron los periodistas que cubrieron este hecho, así como los pobladores que sufrieron los avatares de la violencia tanto de las Fuerzas Armadas como de los movimientos sediciosos en especial de Sendero Luminoso, entre otros.

Este trabajo muestra cuatro ejemplos gráficos en los cuales la ideología del medio predomina sobre el trato de la noticia para su respectiva publicación.

Ambos medios escritos, a su manera, no dejaron de denunciar los terribles hechos que estaban sucediendo en esa época. La fotografía, en este sentido, sirvió como herramienta de denuncia en su momento y como mecanismo de recuerdo y construcción de memoria en la actualidad.

Todo el estudio y análisis realizado a las fotografías presentadas en este trabajo es un claro ejemplo de la facilidad y acceso que nos da la digitalización de las fotografías al estudio de éstas, teniendo en cuenta que estas imágenes fueron captadas en 1983 y digitalizadas posteriormente, pero dicha digitalización no merma las características del lenguaje visual de estas imágenes.

La exposición fotográfica *Yuyanapaq: para recordar* recoge un testimonio visual del conflicto armado interno que vivió el país entre 1980 y 2000, a partir de la mirada de la CVR.

